

Gefördert vom:



Bundesministerium  
für Familie, Senioren, Frauen  
und Jugend



Deutsches  
Jugendinstitut

Autor\_in 1, Autor\_in 2  
Autor\_in 3, Autor\_in 4

# ERIK-Sachstandsbericht 2020

Itatent aceperum fugitat. Imillut quatis sum autem sandis  
doloremquo te vendelique provide vent

# Impressum

© 2020 Deutsches Jugendinstitut e.V.

Projekt, Forschungsschwerpunkt oder  
Abteilung „So und So“. Testweise ziem-  
lich langer Text, der nochmal weitergeht.

Nockherstr. 2  
81541 München

**Telefon** +49 89 62306-???

**Fax** +49 89 62306-162

**E-Mail** xxx@dji.de

**www.dji.de**

**ISBN** xxx-x-xxxxx-xxx-x

**Grafik** X GmbH, Stadt

**Druck** X. Ypselon Druck & Medien GmbH

**Datum der Veröffentlichung** Monat 20XX

**Rechte der Veröffentlichung** Deutsches Jugendinstitut

## **Forschung zu Kindern, Jugendlichen und Familien an der Schnittstelle von Wissenschaft, Politik und Fachpraxis**

Das Deutsche Jugendinstitut e. V. (DJI) ist eines der größten sozialwissenschaftlichen Forschungsinstitute Europas. Seit über 50 Jahren erforscht es die Lebenslagen von Kindern, Jugendlichen und Familien, berät Bund, Länder und Gemeinden und liefert wichtige Impulse für die Fachpraxis.

Träger des 1963 gegründeten Instituts ist ein gemeinnütziger Verein mit Mitgliedern aus Politik, Wissenschaft, Verbänden und Einrichtungen der Kinder-, Jugend- und Familienhilfe. Die Finanzierung erfolgt überwiegend aus Mitteln des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend und den Bundesländern. Weitere Zuwendungen erhält das DJI im Rahmen von Projektförderungen vom Bundesministerium für Bildung und Forschung, der Europäischen Kommission, Stiftungen und anderen Institutionen der Wissenschaftsförderung.

Aktuell arbeiten und forschen 360 Mitarbeiter / innen (davon 225 Wissenschaftler / innen) an den beiden Standorten München und Halle (Saale).

# Inhaltsverzeichnis

1	Zusammenfassung	5
2	Monitoringkonzept zum KiTa-Qualitäts- und -Teilhabeverbesserungsgesetz	6
3	Indikatorenmodell und Surveyprogramm	7
4	Handlungsfeldspezifisches Monitoring	8
4.1	Bedarfsgerechtes Angebot	8
4.1.1	Einfache Tabellen	8
4.1.2	Etwas komplexere Tabellen	10
4.1.3	Grafiken	11
4.2	Fachkraft-Kind-Schlüssel	19
4.3	Qualifizierte Fachkräfte	19
4.4	Stärkung der Leitung	19
4.5	Kindgerechte Räume	19
4.6	Entwicklungsförderung, Gesundheit, Ernährung und Bewegung	20
4.7	Sprachliche Bildung	20
4.8	Kindertagespflege	20
4.9	Steuerung des Systems	21
4.10	Vielfältige pädagogische Angebote (Beteiligung, Kinderschutz, Integration, Zusammenarbeit mit Familien, Sozialraum, Gender)	21
4.11	Gebührenentlastung	21
5	Fazit und Implikationen für das Qualitätsmonitoring	23
5.1	Wissenschaftliche Einordnung	23
5.2	Methodologisch-methodische Einordnung	23

# 1 Zusammenfassung

Nicole Klinkhammer

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

## 2 Monitoringkonzept zum KiTa-Qualitäts- und -Teilhabeverbesserungsgesetz

Bernhard Kalicki, Susanne Kuger, Nicole Klinkhammer, Christiane  
Meiner-Teubner, Birgit Riedel, Diana Schacht

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

### 3 Indikatorenmodell und Surveyprogramm

Nicole Klinkhammer und Birgit Riedel

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

#### Infobox 3.1 Titel für Infoboxtest

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

Box 4.1 indicates theories explaining blah are Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

## 4 Handlungsfeldspezifisches Monitoring

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

### 4.1 Bedarfsgerechtes Angebot

Alexandra Jähnert und Tim Ziesmann

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

#### 4.1.1 Einfache Tabellen

Zunächst ist hier eine einfache Kreuztabelle (Tabelle 4.1) zusehen. Diese enthält lediglich Fallzahlen. Darüber hinaus Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.



Tabelle 4.1: Tabellenbeschriftung wie sie im Verzeichnis und im Text erscheinen soll

	Betreungsbedarf		
	Nein	Ja	Gesamt
Kind nicht in KTB	2890	2101	4991
Kind in KTB	13	16871	16884
Total	2903	18972	21875

Quelle: Datensatz; eigene Berechnungen; Daten gewichtet.

In diesem Abschnitt ist eine sehr einfache Kreuztabelle (Tabelle 4.2) abgebildet. Diese ist mit Zeilenprozenten und Fallzahl versehen. Außerdem Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

Tabelle 4.2: Tabellenbeschriftung wie sie im Verzeichnis und im Text erscheinen soll

	Betreungsbedarf		
	Nein	Ja	Gesamt
Kind nicht in KTB	58	42	100
Kind in KTB	0	100	100
Total	13	87	100
Fallzahl	21.875		

Quelle: Datensatz; eigene Berechnungen; Daten gewichtet.

### 4.1.2 Etwas komplexere Tabellen

Tabelle 4.3 enthält neben dem Mittelwert dessen Konfidenzintervalle. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Im folgenden testen wir eine Infobox. In dieser (Infobox 4.1)

**Tabelle 4.3: Mittelwerte (MW) mit Vertrauensbereich über 2 Altersgruppen**

Mittelwerte mit 95%-Konfidenzintervallen in Altersgruppen						
	MW	U3 Konf. Interv.		MW	U6 Konf. Interv.	
Betreuungsbedarf	0,48	0,47	0,49	0,97	0,97	0,98
Alter des Zielkindes in Jahren zum Interviewdatum	0,99	0,98	1,01	4,24	4,22	4,27
gew. Betreuungsumfang pro Woche in Std (Mo-So)	16,85	16,49	17,21	34,30	34,09	34,52
Fallzahl	10.278			9.681		

Quelle: DJI-Kinderbetreuungsstudie U12 (2018); eigene Berechnungen; Daten gewichtet.

steht, was in Infoboxen steht um einen Zusammenhang unabhängig vom Fließtext erklären zu können.

#### Infobox 4.1 Titel für Infoboxtest

Die Infoboxen sollen ein anschauliches Hilfsmittel zum Fließtext sein und diesen nicht ersetzen, sondern lediglich ergänzen. Alle zur angemessenen Erklärung des Begriffs nötigen Informationen müssen deshalb auch im Fließtext vorhanden sein. Lediglich enzyklopädisch verzichtbare Zusatzinformationen, die in den Infoboxen genannt werden, müssen nicht zwingend auch im Fließtext erscheinen.

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque

rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

Hier (Tabelle 4.4) sehen wir eine kombinierte Kreuztabelle. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

**Tabelle 4.4: Betreuungsbedarfe der Eltern von U3-Kindern nach Ländern (in %)**

	Betreuungsbedarf	
	Nein	Ja
Baden-Wuerttemberg	57,4	42,6
Bayern	56,8	43,2
Berlin	39,3	60,7
Brandenburg	35,8	64,2
Bremen	52,2	47,8
Hamburg	42,6	57,4
Hessen	51,9	48,1
Mecklenburg-Vorpommern	37,7	62,3
Niedersachsen	52,3	47,7
Nordrhein-Westfalen	51,7	48,3
Rheinland-Pfalz	51,2	48,8
Saarland	51,2	48,8
Sachsen	41,1	58,9
Sachsen-Anhalt	35,7	64,3
Schleswig-Holstein	48,9	51,1
Thueringen	38,9	61,1
West	53,3	46,7
Ost	38,6	61,4
Gesamt	50,6	49,4
Fallzahl	10.903	

Quelle: DJI-Kinderbetreuungsstudie U12 (2018); eigene Berechnungen; Daten gewichtet.

### 4.1.3 Grafiken

Im folgenden werden beispielhaft einige Grafiken vorgestellt. Diese sind als Muster zu betrachten. Die Auswertung erfolgte ungewichtet und teilweise nur mit ausgewählten Daten. Sie lassen daher keine unmittelbaren Rückschlüsse auf gesellschaftliche Zustände zu.

#### Infobox 4.2 Das 95-%-Konfidenzintervall

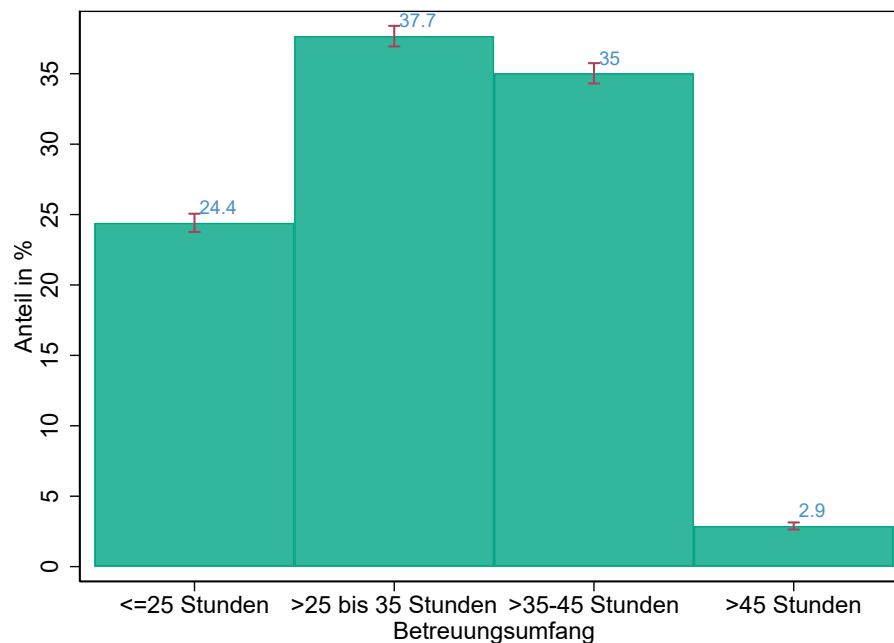
Da nahezu alle statistischen Berechnungen mit einer gewissen Unsicherheit behaftet sind, werden häufig Intervalle berichtet, die angeben in welchem Bereich der wahre Wert mit großer Wahrscheinlichkeit liegt. Diese Intervalle bestehen üblicherweise aus drei Werten: Die untere Grenze gibt den niedrigsten und die obere Grenze den größten noch zum Intervall gehörigen Wert an. Der Schätzwert liegt in der Mitte dieser beiden Werte. Sehr häufig wird das 95-%-Konfidenzintervall berichtet. Dieses gibt an, in welchem Bereich der wahre Wert zu 95 % liegt, wenn die Schätzung mit vielen weiteren Zufallsstichproben, die aus der gleichen Grundgesamtheit gezogen wurden, durchgeführt wird. Im folgenden wollen wir vereinfacht davon sprechen, dass der wahre Wert mit großer Wahrscheinlichkeit in diesem Intervall liegt.

In Abbildung 4.1 wird die Verteilung des Betreuungsumfangs dargestellt. Hierbei ist zu beachten, dass es sich um Umfragedaten handelt. Die Schätzung dieser Anteile ist daher mit einer gewissen Unsicherheit behaftet, die hier mit um die Anteilsschätzung liegenden Intervallen (sogenannte 95-%-Konfidenz-Intervalle vgl. Infobox 4.2) angegeben wird. Der am weitesten links stehende Balken zeigt an, dass in der Stichprobe 24,4 Prozent der Befragten angeben, dass sie für ihr Kind einen Betreuungsplatz im Umfang von 25 Stunden oder weniger nutzen. Mit großer Wahrscheinlichkeit liegt der wahre Wert hierfür zwischen 23,8 und 25,1 Prozent. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium.

In Abbildung 4.2 wird der mittlere Betreuungsumfangs getrennt nach Ost- und Westdeutschland, sowie nach Geschlecht des Kindes dargestellt. Auch hier wird die Unsicherheit der Schätzung dieser Anteile mit einem um den Mittelwert liegenden Intervall (95-%-Konfidenz-Intervall) angegeben. In der Stichprobe haben Jungen in Westdeutschland einen Betreuungsbedarf von durchschnittlich 23 Stunden. Der wahre Wert für den durchschnittlichen Betreuungsbedarf westdeutscher Jungen in der Grundgesamtheit liegt mit großer Wahrscheinlichkeit zwischen 21,9 und 23,2 Stunden. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

Der Betreuungsumfang wird ebenso in Abbildung 4.3 dargestellt. Hier als Anteil

Abbildung 4.1: Genutzter Betreuungsumfang kategorisiert - Balkendiagramm



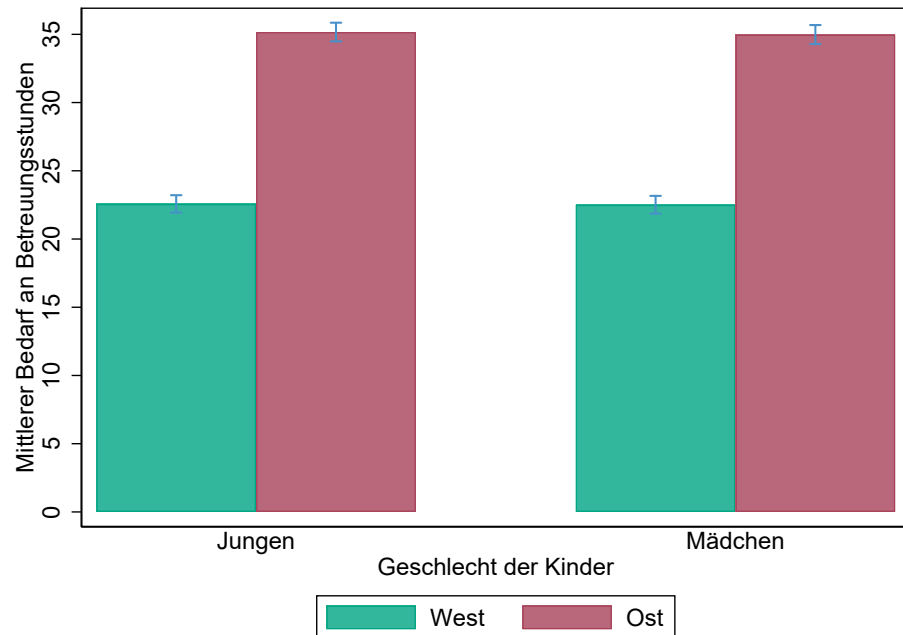
Die in rot dargestellten Intervallen geben das 95-%-Konfidenzintervall für die Anteilsschätzung an.

der jeweiligen Kategorie in einem Kreisdiagramm. Die Anteilsschätzungen sind jeweils im Kreissegment eingetragen. Die 95-%-Konfidenzintervalle sind im jeweiligen Kreissegment in Klammern ergänzt, wobei die Grenzen über und unter dem geschätzten Anteilswert abgebildet sind. Das blaue Segment zeigt, dass aus unserer Stichprobe 35 Prozent der Befragten angeben, einen Betreuungsplatz im Umfang von 25 bis 45 Stunden zu nutzen. Mit großer Wahrscheinlichkeit liegt der wahre Wert für diese Schätzung im Bereich von 34,3 und 35,8 Stunden. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim.

#### Infobox 4.3 Standardfehler

Der Standardfehler gibt an, wie groß die mittlere Abweichung eines Schätzwertes vom wahren Wert ist, wenn Schätzwerte mit vielen Stichproben aus der gleichen Grundgesamtheit berechnet werden. Er ist ein Maß für die Zuverlässigkeit der

Abbildung 4.2: Mittlerer Betreuungsumfang nach Geschlecht und Region



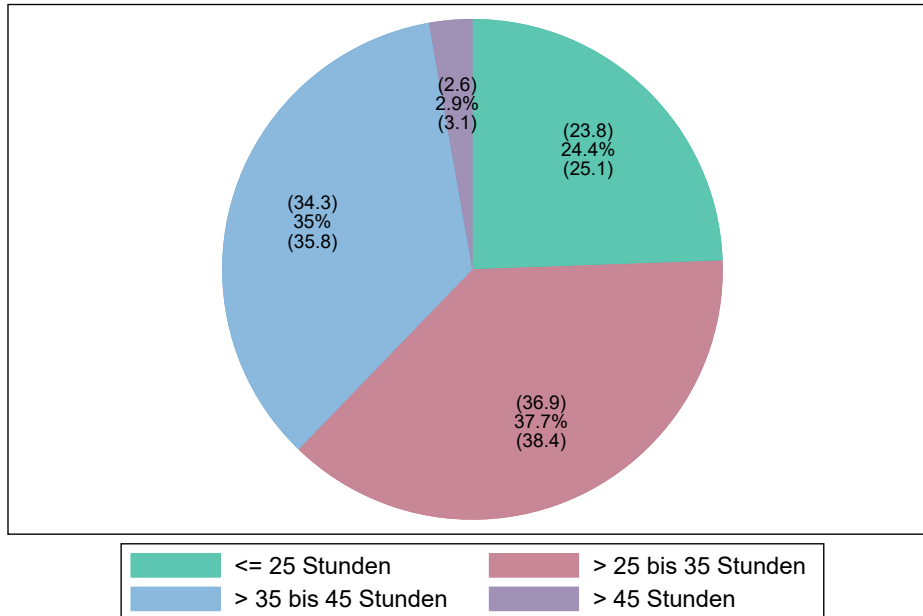
Die in blau dargestellten Intervallen geben das 95%-Konfidenzintervall für die Anteilsschätzung an.

Schätzung: kleine Standardfehler bedeuten zuverlässigere Schätzungen als größere. In vielen Fällen werden Schätzergebnisse um Intervalle ergänzt, die auf beiden Seiten des Schätzers je eine Breite von 2 Standardfehlern haben. Diese können ähnlich wie Konfidenzintervalle als Bereich interpretiert werden, in welchem der wahre Wert mit großer Wahrscheinlichkeit liegt.

Abbildung 4.4 zeigt die Verteilung des Betreuungsbedarfs für Nichtschüler (oben) und Schüler (unten). Für 90 Prozent der SchülerInnen wurde ein Betreuungsbedarf zwischen 14 und 50 Stunden geäußert; dies sind die äußeren Grenzen des hellgrünen Bereichs. 80 Prozent der Angaben liegen zwischen 20 und 46 Stunden. Der dunkelste grüne Bereich gibt an, dass die mittleren 50 Prozent der Angaben zwischen 30 und 42 Stunden liegen. Folglich haben 25 Prozent Bedarfe kleiner/gleich 30 Stunden und weitere 25 Prozent haben Bedarfe größer/gleich 42 Stunden. Da diese Werte die oberen und unteren Viertel der Verteilung markieren werden sie auch Quartile genannt. Als schwarzer Punkt ist der geschätzte Mittelwert eingetragen. Für Schüler liegt dieser bei 35 Stunden. Da diese Schätzung mit einer gewissen Unsicherheit behaftet ist, sind um die Mittelwerte herum graue Bereiche (Mittelwert  $\pm$  2 Standardfehler) angegeben, die dies illustrieren. Da dieser Bereich sehr schmal ist, liegt der wahre Wert mit großer Wahrscheinlichkeit bei 35 Stunden.

**Infobox 4.4 Arithmetischer Mittelwert, Median und Quartile**

Abbildung 4.3: Genutzter Betreuungsumfang kategorisiert - Kreisdiagramm

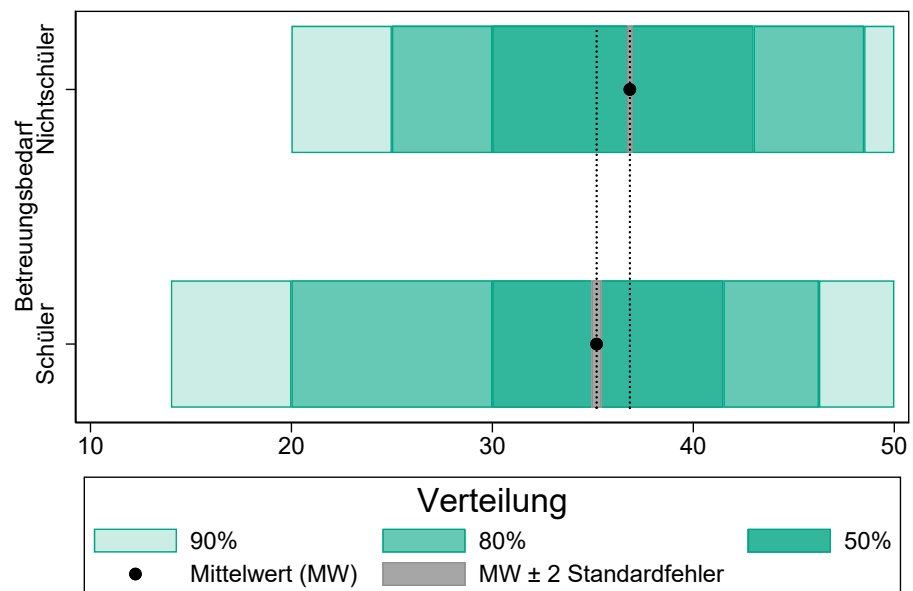


Die Zahlen in Klammern geben jeweils die untere und die obere Grenze des 95%-Konfidenzintervalls für den in der Mitte stehenden Prozentwert an.

Der arithmetische Mittelwert oder Durchschnitt wird häufig berichtet um eine Verteilung kurz zusammenzufassen. Dabei besteht jedoch das Problem, dass einzelne sehr große (seltener sehr kleine) Beobachtungen das Gesamtergebnis stark beeinflussen. Eine Möglichkeit jeder Beobachtung das gleiche Gewicht zu geben bietet der Median. Für seine Berechnung werden alle Beobachtungen der Größe nach geordnet und der Wert, welcher die Verteilung genau in 2 Hälften teilt ist der Median; die eine Hälfte der Verteilung ist also größer (oder gleich) als dieser Wert, die andere Hälfte kleiner (oder gleich). Nach diesem Schema kann die Verteilung noch weiter unterteilt werden. So wird der Punkt der Verteilung der das unter Viertel vom Rest der Verteilung trennt, unteres Quartil genannt und der Punkt der das obere Viertel markiert oberes Quartil genannt. Zwischen unterem und oberem Quartil liegen folglich 50 Prozent der Verteilung.

In Abbildung 4.5 wird wiederum die Verteilung des Betreuungsbedarfs (grün) der des genutzten Betreuungsumfanges (rot) gegenüber gestellt und gleichzeitig nach Ost- und Westdeutschland differenziert. Der weiße Punkt bildet den Median ab. Darum befindet sich ein dunkel abgesetzter Kasten, der die mittleren 50 Prozent der Verteilung ausgibt (siehe Median Infobox). Die Enden des Kastens markieren 25 bzw. 75 Prozent der Verteilung (die sogenannten Quartile). Kasten und Punkt gehören zusammen mit den vom Kasten nach oben und unten gehenden Linien zum sogenannten Boxplot. Die Linien haben dabei vom Kasten (Box) ausgehend eine Länge die der 1,5fachen Länge der Box entspricht. Die Linien markieren dabei den Bereich der Verteilung in welchem üblicherweise noch gehäuft Beobachtungen auftreten (In-

Abbildung 4.4: Verteilung und Mittelwerte des genutzten Betreuungsumfangs



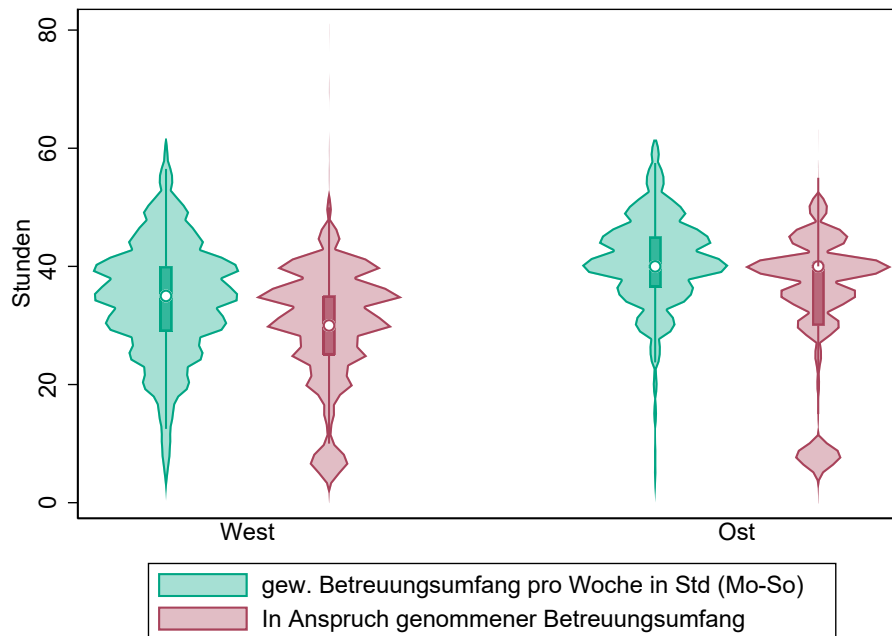
Die gefärbten Flächen geben an, welcher Anteil der Beobachtungen im jeweiligen Bereich enthalten ist. Hierbei sind in den helleren jeweils auch die dunkleren und grauen Intervallen enthalten.

terquartilsabstands). In diesem Plot enthalten ist neben bzw. um den Boxplot herum die geschätzte Wahrscheinlichkeitsverteilung des Merkmals: je breiter der Graph bei einer bestimmten Stundenzahl ist, umso mehr Angaben liegen in diesem Bereich vor. Für gewünschte Betreuungsstunden in Westdeutschland liegt die Mitte der Verteilung bei ca. 38 Stunden. 25 Prozent haben einen Bedarf von 40 oder mehr Stunden; weiter 25 Prozent einen Bedarf der bei 34 oder weniger Stunden liegt. Am häufigsten wurden Angaben im Bereich von 38 bzw. 40 Stunden gemacht. Angaben über 45 Stunden oder unter 20 Stunden sind selten. Nur noch vereinzelt treten Beobachtung außerhalb des 1,5fachen Interquartilsabstands auf: unter 16 und über 58 Stunden werden kaum Bedarfe geäußert.

Abbildung 4.6 zeigt, dass der genutzte Betreuungsumfang nahezu linear mit dem gewünschten Betreuungsumfang zusammenhängt. Hierbei wird deutlich, dass zwischen beiden Landesteilen ein deutlicher Niveau-Unterschied besteht: in Westdeutschland geht der gleiche Wunsch mit einer niedrigeren Nutzung einher als in Ostdeutschland. So haben Ostdeutsche bei einem Bedarf von 15 Stunden ca. 30 Stunden in Anspruch. Westdeutsche, die den gleichen Bedarf äußern nutzen dagegen nur ca. 27 Stunden. Um die Linien, die den eigentlichen geschätzten Zusammenhang anzeigen, liegen wieder die 95-%-Konfidenzintervalle, die die Präzision der Schätzung angeben. Diese zeigen in Bereichen mit vielen Beobachtungen eine geringe Spannweite. Der Unterschied zwischen den Schätzungen für Ost- und Westdeutschland ist also bedeutsam. Insbesondere im Bereich ab 50 Stunden nimmt jedoch die Zahl der Beobachtungen ab und die Schätzung wird unsicherer. Da sich ab etwa 52 Stunden



Abbildung 4.5: Verteilung des gewünschten und genutzten Betreuungsumfangs nach Region



Bedarf die Konfidenzintervalle überlappen, kann hier auch nicht mehr von einem Unterschied zwischen Ost- und Westdeutschland ausgegangen werden. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium.

Die Abbildung 4.7 stellt - inhaltlich völlig zusammenhangslos - den Verbrauch und die Herkunft von Autos auf dem US-amerikanischen Markt dar. Erkennbar ist, dass im US-amerikanischen Inland produzierte Autos viel häufiger als im Ausland produzierte Autos sehr schlechte Verbrauchswerte aufweisen. 50 Prozent der ausländischen Autos haben sehr gute Verbrauchswerte, whingegen das nur für 15 Prozent der inländischen Autos gilt. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim.

Abbildung 4.6: Zusammenhang zwischen gewünschtem und genutztem Betreuungsumfang noch Region

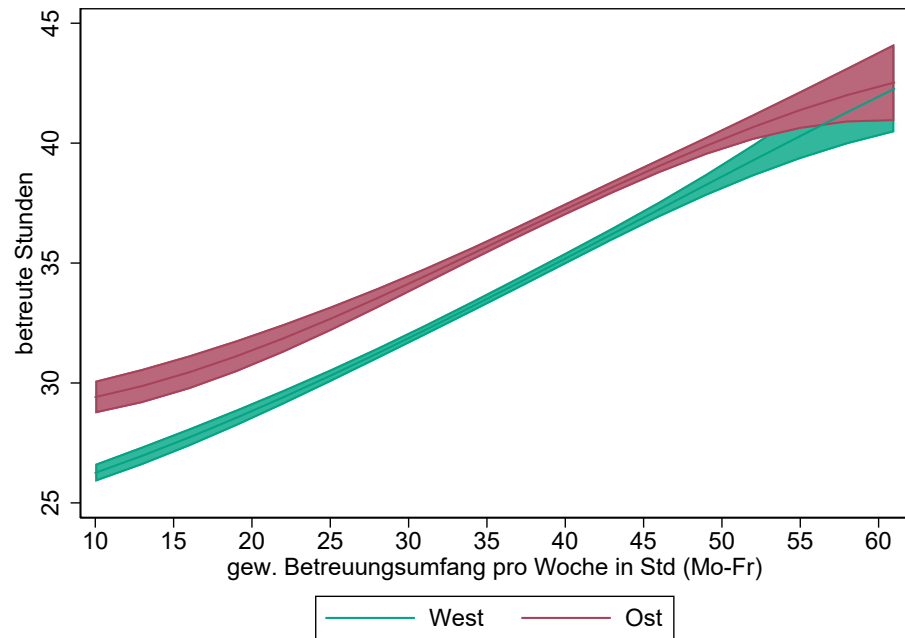
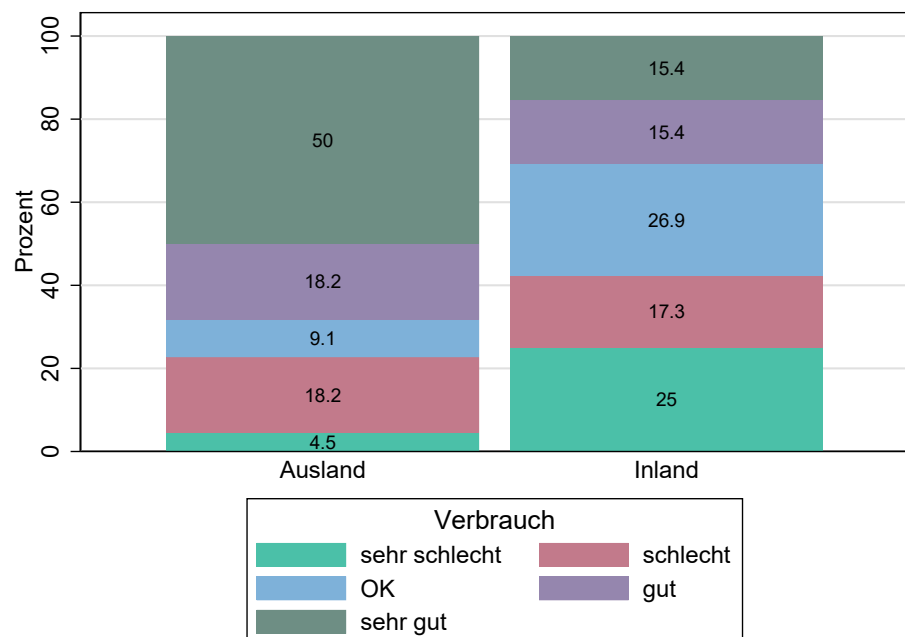


Abbildung 4.7: Automarkt USA: Kategorisierte Verbrauchswerte nach Herkunft



Eigene Berechnung

## 4.2 Fachkraft-Kind-Schlüssel

Catherine Tiedemann und Felix Wenger

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

## 4.3 Qualifizierte Fachkräfte

Doris Drexler, Felix Wenger und Tim Ziesmann

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

## 4.4 Stärkung der Leitung

Boris Geier und Catherine Tiedemann

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

## 4.5 Kindgerechte Räume

Michael Müller und Susanne Rahmann

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

## 4.6 Entwicklungsförderung, Gesundheit, Ernährung und Bewegung

Michael Müller und Lisa Ulrich

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

## 4.7 Sprachliche Bildung

Doris Drexler und Felix Wenger

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

## 4.8 Kindertagespflege

Michael Müller, Ulrike Müller und Tim Ziesmann

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient

montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

## 4.9 Steuerung des Systems

Ulrike Müller und Lisa Ulrich

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

## 4.10 Vielfältige pädagogische Angebote (Beteiligung, Kinderschutz, Integration, Zusammenarbeit mit Familien, Sozialraum, Gender)

Boris Geier und Susanne Rahmann

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

## 4.11 Gebührenentlastung

Alexandra Jähnert und Ulrike Müller

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient

montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

## 5 Fazit und Implikationen für das Qualitätsmonitoring

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

### 5.1 Wissenschaftliche Einordnung

Nicole Klinkhammer, Birgit Riedel, Bernhard Kalicki und Christiane  
Meiner-Teubner

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.

### 5.2 Methodologisch-methodische Einordnung

Susanne Kuger und Diana Schacht

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in,

viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue.



# Literaturverzeichnis

- [1] H. Partl: *German T<sub>E</sub>X*, TUGboat Vol. 9, No. 1 (1988)
- [2] J. Lux: DiesDas. Zeitschrift für Jenes. Vol. 21, No. 2 (2000)

## Abbildungsverzeichnis

4.1	Genutzter Betreuungsumfang kategorisiert - Balkendiagramm . . . .	13
4.2	Mittlerer Betreuungsumfang nach Geschlecht und Region . . . . .	14
4.3	Genutzter Betreuungsumfang kategorisiert - Kreisdiagramm . . . . .	14
4.4	Verteilung und Mittelwerte des genutzten Betreuungsumfangs . . . .	15
4.5	Verteilung des gewünschten und genutzten Betreuungsumfangs nach Region . . . . .	17
4.6	Zusammenhang zwischen gewünschtem und genutztem Betreuungs- umfang noch Region . . . . .	18
4.7	Automarkt USA: Kategorisierte Verbrauchswerte nach Herkunft . . .	18

# Tabellenverzeichnis

4.1	Tabellenbeschriftung wie sie im Verzeichnis und im Text erscheinen soll . . . . .	9
4.2	Tabellenbeschriftung wie sie im Verzeichnis und im Text erscheinen soll . . . . .	9
4.3	Mittelwerte (MW) mit Vertrauensbereich über 2 Altersgruppen . . .	10
4.4	Betreuungsbedarfe der Eltern von U3-Kindern nach Ländern (in %) . .	11



